

Центр профессиональной переподготовки
Московский финансово-промышленный университет
«Синергия»

УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

для программы
профессиональной переподготовки
«Экспертиза дорожно-транспортных происшествий»
по дисциплине

1. Теоретические основы автотехнической экспертизы

Новоселецкий Игорь Николаевич, Ивановский Алексей Евгеньевич
Учебные материалы по дисциплине «**Теоретические основы
автотехнической экспертизы**» – М. Московский финансово-
промышленный университет «Синергия». 2016.-36 с.

© Новоселецкий Игорь Николаевич, 2016
© Ивановский Алексей Евгеньевич, 2016

Оглавление

| | |
|--|----|
| Тема 1. Понятие, цель и задачи автотехнической экспертизы и автотехнического исследования..... | 4 |
| Тема 2. Порядок и организация производства экспертизы и автотехнического исследования..... | 15 |
| Тема 4. Заключение эксперта-автотехника, ходатайство о предоставлении дополнительных исходных данных, сообщение о невозможности дачи заключения..... | 27 |
| Тема 5. Исходные данные и материалы для производства экспертизы..... | 32 |
| Используемая литература..... | 35 |

Модуль 1: «Теоретические основы автотехнической экспертизы»

Тема 1. Понятие, цель и задачи автотехнической экспертизы и автотехнического исследования

Автотехническая экспертиза - один из видов инженерно-технической экспертизы, предназначенная для решения задач, возникающих при исследовании дорожно-транспортных происшествий (ДТП).

Наиболее широкое применение автотехническая экспертиза получила в следственно-судебной практике, в форме *судебной* автотехнической экспертизы (САТЭ). Основная задача судебно-экспертной деятельности - установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по поручению судов, органов досудебного расследования, с помощью судебной экспертизы.

Внесудебное применение (*автотехническое исследование*) – чаще всего в страховом урегулировании, однако и в этом случае нельзя исключать перспективу судебного следствия. Поэтому, методические требования к проведению исследования как в рамках судебного, так и внесудебного производства – одинаковые.

Отличия *судебной автотехнической экспертизы* от *автотехнического исследования* обусловлены процессуальным характером назначения (постановление следователя, дознавателя, судьи или определение суда) и проведения *судебных экспертиз*. Основанием для производства несудебной экспертизы (исследования) является *договор* в письменной форме, заключенный на основании письменного *заявления* физического или юридического лица, адвоката, нотариуса или других уполномоченных лиц. Несудебные исследования производятся также по *запросам* следователей и судей.

Несудебная экспертиза (исследование) по форме и содержанию отличается от заключения эксперта только отсутствием подписи эксперта об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

При производстве несудебной экспертизы экспертом составляется акт экспертного исследования.

Но главным отличием, особенностью **судебной** экспертизы, и в частности судебной автотехнической экспертизы ТС в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки является то, что составляемое при ее проведении заключение эксперта, является источником доказательств в судебном производстве.

Из внесудебных автотехнических исследований следует выделить те, которые проводятся в рамках страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства. В соответствии с Положением Центрального Банка Российской Федерации от 19 сентября 2014 г. № 433-п «О правилах проведения независимой технической экспертизы транспортного средства», их проводят **эксперты-техники**. Целью выполненных ими экспертиз является установление следующих обстоятельств, влияющих на выплату страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства:

- а) наличия и характера технических повреждений транспортного средства;
- б) причины возникновения технических повреждений транспортного средства;
- в) технологии, объема и стоимости ремонта транспортного средства.

Установление лица, допустившего нарушение правил дорожного движения, повлекшее технические повреждения транспортного средства, и его вины в этом нарушении целью проведения экспертизы экспертом техником не является.

По своей сути, задачи, решаемые экспертом техником (за исключением задач оценки ТС) совпадают с задачами судебных автотехнических экспертов по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки».

Автотехническая экспертиза подразделяется на виды и подвиды, которые различаются по предмету, объектам и частным методикам.

Предмет экспертизы - ее важный признак, которым определяются природа и источники познания эксперта любой специальности. Специальные знания эксперта необходимы для всестороннего изучения обстоятельств дела. Такие обстоятельства (факты) эксперт устанавливает согласно задаче, поставленной следователем, судом. Именно поэтому, говоря о предмете экспертизы, часто указывают на вопросы, которые решаются экспертом определенной специальности или то, **что** мы собираемся исследовать.

С учетом предмета доказывания и содержания специальных познаний в судебной автотехнической экспертизе (далее – САТЭ) выделяют следующие виды:

- судебная экспертиза обстоятельств ДТП;
- судебная экспертиза технического состояния ТС;
- судебная экспертиза следов на ТС и месте ДТП (транспортно-трассологическая диагностика);

В отдельных случаях, всеобъемлющему и объективному исследованию ДТП способствуют такие виды САТЭ:

- судебная экспертиза технического состояния дороги, дорожных условий на месте ДТП;
- инженерно-психофизиологическая экспертиза участников ДТП.

К отдельному виду САТЭ относят **судебную экспертизу транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки**. Данный вид экспертизы изучает поврежденные в результате ДТП транспортные средства с целью определения стоимости их восстановительного ремонта и оценки.

Судебная экспертиза обстоятельств ДТП включает экспертное исследование дорожно-транспортных ситуаций (далее - ДТС¹), расчет параметров движения ТС, иных объектов и пешеходов в процессе ДТП, а также анализ действий и возможностей водителей.

Судебная экспертиза технического состояния ТС включает экспертное исследование технического состояния ТС, их систем, агрегатов, механизмов, узлов и деталей в целях установления их работоспособности², причин и времени возникновения неисправностей³, а также возможности их обнаружения.

Судебная экспертиза следов на ТС и месте ДТП (транспортно-трассологическая диагностика), это комплексное трассолого-автотехническое исследование ТС, различных объектов, следов и обстановки на месте происшествия в целях определения траектории и характера движения относительно расположения ТС, пешеходов и других объектов до столкновения (наезда) и установления места столкновения (удара), наезда, опрокидывания.

Судебная экспертиза технического состояния дороги, дорожных условий на месте ДТП – вид САТЭ, связанный с экспертным исследованием участка автомобильной дороги, на котором происходит движение ТС

¹ ДТС - совокупность развивающихся событий на дороге, обусловленных взаимодействием водителя и других участников движения в определенных пространственно-временных границах

² Работоспособное состояние объекта – состояние, при котором значения параметров, характеризующих способность объекта выполнять заданные функции, соответствуют требованиям нормативно-технической и (или) конструкторской документации

³ Неисправное состояние ТС – состояние, при котором ТС не отвечает хотя бы одному требованию нормативно-технической и (или) конструкторской документации

непосредственно до и после происшествия, участка места происшествия, дорожных условий на этом участке, элементов ТС, взаимодействующих с дорогой, в целях установления связанных с ДТП фактических данных о строительных и эксплуатационных качествах автомобильной дороги и ее элементов, дорожных условиях и окружающей среде, а также конструкции и состояния взаимодействующих с автомобильной дорогой элементов ТС.

Судебная инженерно-психофизиологическая экспертиза участников ДТП – вид САТЭ, связанный с экспертным исследованием индивидуальных психофизиологических особенностей водителя на момент обследования, а также проявляющихся в различные периоды жизни обстоятельств психологического характера, которые могли способствовать возникновению ДТП, условий, в которых действовали водитель и другие участники ДТП непосредственно в момент происшествия, психических компонентов действий водителя (других участников происшествия), а также сведений о профессиональной деятельности водителя в целом и о ДТС, предшествовавшей ДТП.

Судебная экспертиза ТС в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки. Данный вид САТЭ основывается на интеграции знаний в сфере экспертизы технического состояния ТС, транспортно-трассологической диагностики и автотовароведения с целью исследования объема и характера повреждений ТС в результате рассматриваемого события происшествия, установления объема и стоимости восстановительного ремонта, стоимости причиненного ущерба и оценки ТС.

При этом, установление причинно-следственной связи выявленных повреждений ТС с рассматриваемым событием происшествия решается в соответствии с методологией экспертизы технического состояния ТС и транспортно-трассологической диагностики, а определение технологических аспектов восстановительного ремонта и его стоимости – автотовароведческими методами и способами.

Автотовароведение – научная дисциплина, системно изучающая транспортные средства (их составные части), как товар на всех этапах жизненного цикла, методы познания их потребительской стоимости (ценности), стоимостные значения технологических аспектов их восстановительного ремонта, требования к качеству ремонта.

В контексте отмеченного, экспертиза ТС в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки находится на стыке товароведческой, криминалистической и инженерно-технической экспертиз.

Автотовароведение – одна из отраслей товароведения, товаром в которой выступают транспортные средства и их составные.

Каждый из указанных видов САТЭ имеет определенный круг задач, которые могут быть решены экспертизой данного вида самостоятельно либо в комплексе с другими видами САТЭ, либо с экспертизами, не относящимися к классу транспортных – трасологической, медицинской, криминалистической экспертизой материалов, веществ и изделий, металловедческой, технического исследования документов и др.

Таким образом, автотехнической экспертизой называют комплекс научно-технических исследований всех аспектов ДТП, проведенные лицами, имеющими специальные познания в науке и технике. При этом, круг задач, решаемых автотехнической экспертизой не ограничивается решением вопросов, возникающих при ДТП. Так, оценка ТС, исследование технического состояния составных⁴, могут быть проведены и в отношении ТС, не участвовавших в ДТП.

⁴ Составные ТС – детали, сборочные единицы или комплектующие изделия, которые соответствуют требованиям конструкторской документации.

Основная задача судебно-экспертной деятельности — установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по поручению судов, органов досудебного расследования, с помощью судебной экспертизы.

Поставленные перед экспертом задачи, можно сформулировать посредством решаемых им вопросов, примерный перечень которых по видам САТЭ приведен ниже.

Судебная экспертиза обстоятельств ДТП.

1. Как должен был действовать водитель в данной дорожной обстановке, согласно требованиям Правил дорожного движения?

2. Имел ли водитель техническую возможность предотвратить происшествие?

3. Соответствовали ли действия водителя требованиям Правил дорожного движения?

4. Находились ли действия водителя ТС с технической точки зрения в причинной связи с возникновением ДТП?

5. Какова была скорость движения ТС (в различные моменты развития ДТП)?

6. Какая максимально допустимая скорость движения ТС в данных дорожных условиях?

7. Какова наименьшая безопасная дистанция между ТС в условиях данной дорожной обстановки?

8. Какое расстояние необходимо для безопасного обгона попутного ТС в условиях данной дорожной обстановки?

9. Какой тормозной и (или) остановочный путь ТС при определенной скорости его движения в условиях данной дорожной обстановки?

Судебная экспертиза технического состояния:

1. В каком состоянии (работоспособном или неработоспособном) находится объект исследования?

2. Если объект исследования находится в неработоспособном состоянии, то к какому виду относится отказ?

3. Какие неисправности и дефекты привели к возникновению неработоспособного состояния объекта исследования?

4. Когда возникший отказ объекта исследования, к, в момент или после события происшествия?

5. Имел ли техническую возможность водитель ТС выявить неисправность, приведшую к отказу, до выезда на линию или в процессе управления ТС?

6. Имело ли техническую возможность лицо, ответственное за выпуск на линию ТС, выявить неисправность, которая привела к образованию отказа?

7. Имел ли техническую возможность водитель ТС предотвратить событие происшествия при наличии выявленной неисправности (отказа)?

8. Есть ли, с технической точки зрения, причинная связь между выявленным отказом и событием происшествия?

Судебная экспертиза следов на ТС и месте ДТП (транспортно-трассологическая диагностика):

1. Какой был механизм ДТП?

2. Какой был угол взаимного расположения ТС и направление удара в момент столкновения?

3. Где располагалось место столкновения (или наезда) на проезжей части?

4. Находилась ли ТС в момент столкновения в движении или в состоянии покоя?

5. Какой частью ТС были нанесены повреждения потерпевшему?

6. Исходя из повреждений на ТС, где располагался потерпевший в салоне (кабине) ТС?

7. Какие части ТС контактировали между собой в первичный момент столкновения?

8. В какой момент времени были повреждены шины ТС (гибкие тормозные шланги, резьбовые соединения)? Какая причина их повреждения?

9. Возможно ли получение указанных механических повреждений на ТС при их контактном взаимодействии?

Судебная экспертиза технического состояния дороги, дорожных условий на месте ДТП:

1. Какие основные квалификационные характеристики дороги? Какие сцепные качества дороги в условиях места происшествия?

2. Соответствовали ли фактические квалификационные характеристики и техническое состояние участка дороги, на которой произошло ДТП, элементов исследуемой дороги и дорожных условий требованиям нормативно-технической документации?

3. Какая причина и время образования дефектов на дороге, угрожающих безопасности движения?

4. Влияло ли снижение эксплуатационных качеств автомобильной дороги и ее структурных элементов на механизм ДТП?

5. Достаточным ли являлся уровень и качество информативного обеспечения водителя о дорожных условиях в условиях места происшествия?

6. Имеется ли причинная связь между отклонениями квалификационных характеристик дороги и дорожных условий от требований нормативно-технической документации и событием ДТП?

Судебная инженерно-психофизиологическая экспертиза участников ДТП:

1. Соответствуют ли индивидуальные возможности познавательной сферы водителя особенностям дорожно-транспортной ситуации?
2. Имеются ли особенности эмоционально-волевой сферы водителя, влияющие на качество выполнения профессиональных функций?
3. Какие социально-психологические характеристики водителя, и каким образом, оказывали влияние на качество выполнения профессиональных функций?

Судебная экспертиза ТС в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки.

1) Какова рыночная стоимость ТС (указывают его марку, модель и государственный регистрационный номер) на дату оценки (указывают дату, на которую определяется его стоимость)?

2) Какое значение составляет величина утраченной товарной стоимости ТС на дату оценки (указывают дату, на которую оценивается его стоимость)?

3) Какова утилизационная стоимость ТС (указывают его марку, модель и государственный регистрационный или идентификационный номер) на дату оценки (указывают дату, на которую оценивается его стоимость)?

4) Какова ликвидационная стоимость ТС (указывают его марку, модель и государственный или идентификационный номер) на дату оценки (указывают дату, на которую оценивается его стоимость)?

5) Какова стоимость материального ущерба (вреда), причиненного владельцу ТС (указывают фамилию, имя и отчество владельца, марку, модель ТС, его государственный регистрационный номер) вследствие (указывают событие, которое привело к материальному ущербу (вреду)) на дату оценки (указывают дату, на которую оценивается стоимость)?

6) Возможно ли провести ремонтно-восстановительные работы поврежденного ТС (его составных)? Если возможно, то какой объем,

характер и стоимость этих работ на дату оценки (указывают дату, на которую проводится оценка)?

7) Какие повреждения были получены автомобилем в данном ДТП?

8) Каков характер и причины возникновения технических повреждений ТС?

9) Имеется ли причинно-следственная связь между событием ДТП и возникшими повреждениями ТС?

Тема 2. Порядок и организация производства экспертизы и автотехнического исследования

Организация и порядок проведения независимой технической экспертизы ТС **экспертом-техником** изложены в Положении Центрального Банка Российской Федерации от 19 сентября 2014 г. № 433-п «О правилах проведения независимой технической экспертизы транспортного средства».

Для проведения экспертизы страховщик, потерпевший, получивший направление на экспертизу у страховщика или заказывающий проведение экспертизы самостоятельно в случае, когда страховщик не организовал экспертизу транспортного средства потерпевшего в установленный срок, либо заказавший повторную экспертизу, привлекает эксперта-техника (экспертную организацию) на основании соответствующего договора.

Экспертом-техником признается физическое лицо, прошедшее профессиональную аттестацию на соответствие установленным требованиям и внесенное в государственный реестр экспертов-техников.

Порядок проведения профессиональной аттестации (в том числе требования к эксперту-технику) устанавливается совместно федеральными органами исполнительной власти, на которые возложено государственное регулирование в области транспорта, в области юстиции, в области внутренних дел и в области трудовых отношений (МАК).

Экспертной организацией признается юридическое лицо, имеющее в своем штате не менее одного эксперта-техника, для которого эта организация является основным местом работы, а проведение экспертизы является одним из видов деятельности, предусмотренных в учредительных (статутных) документах указанной организации.

Страховщик (потерпевший) самостоятельно определяет эксперта-техника (экспертную организацию), с которым заключает договор о проведении экспертизы. Страховщик вправе заключить с экспертом-техником (экспертной организацией) договор об экспертном обслуживании.

Экспертиза проводится на основании:

- регистрационных документов на транспортное средство;
- документов о дорожно-транспортном происшествии, переданных потерпевшим страховщику (либо их копий);
- справки о дорожно-транспортном происшествии (при ее наличии);
- направления на экспертизу в случае наличия договора на экспертное обслуживание, заключенного между экспертной организацией (эксперт-техником) и страховщиком;
- иных документов, оформленных по факту и обстоятельствам дорожно-транспортного происшествия.

Для проведения экспертизы страховщик (потерпевший) обращается к эксперту-технику (экспертной организации) с письменным заявлением, в котором наряду с предложением о заключении договора о проведении экспертизы обязательно указываются:

- полное фирменное наименование и место нахождения страховщика, фамилия, имя, отчество, дата, место рождения, место жительства потерпевшего - физического лица или полное наименование и место нахождения потерпевшего - юридического лица;
- вопросы, требующие разрешения в процессе проведения экспертизы.

Срок проведения экспертизы устанавливается экспертом-техником (экспертной организацией) по согласованию со страховщиком (потерпевшим) с учетом требований статей 12 и 13 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Оплата услуг эксперта-техника (экспертной организации), а также возмещение иных расходов, понесенных им в связи с проведением экспертизы, производятся за счет страховщика (потерпевшего) в соответствии с заключенным договором.

Эксперт-техник (экспертная организация) обязан вести регистрацию и учет всех заключенных договоров о проведении экспертизы и выданных экспертных заключений. Копии экспертных заключений и другая

документация, связанная с проведением экспертизы, подлежат хранению экспертом-техником (экспертной организацией) в течение трех лет, если более длительный срок хранения не установлен законодательством Российской Федерации.

В случае несогласия страховщика (потерпевшего) с выводами первичной экспертизы повторная экспертиза проводится иным, не проводившим первичную экспертизу экспертом-техником (экспертной организацией), по тем же вопросам и основаниям.

Дополнительная экспертиза проводится экспертом-техником (экспертной организацией) по заявлению страховщика (потерпевшего) для исследования дополнительных вопросов или обстоятельств, которые не были рассмотрены в первичной экспертизе или повторной экспертизе.

Расходы, связанные с организацией и проведением повторной экспертизы, оплачиваются за счет инициатора ее проведения, если соглашением между страховщиком и потерпевшим не установлено иное.

При организации повторной экспертизы эксперт-техник (экспертная организация) должен быть уведомлен (должна быть уведомлена) инициатором ее проведения о наличии уже проведенной экспертизы, а другая сторона (страховщик или потерпевший) в письменном виде заблаговременно уведомлены о месте и времени проведения повторной экспертизы. Если у инициатора экспертизы (страховщика или потерпевшего) нет возражений по содержанию уже имеющегося акта осмотра поврежденного транспортного средства, то экспертиза может быть проведена без осмотра транспортного средства, на основании имеющегося акта, с обязательным указанием на это в экспертном заключении.

Страховщик (потерпевший) вправе уведомить орган (должностное лицо), проводивший профессиональную аттестацию эксперта-техника, на основании которой этот эксперт-техник включен в соответствующий государственный реестр, о факте некачественной подготовки им (или с его участием) экспертного заключения. К указанному уведомлению должны

быть приложены копии заключений первоначальной и повторной (в том числе комиссионной) экспертизы.

Организация и порядок проведения **судебной автотехнической** экспертизы регламентируются Приказом Министерства юстиции Российской Федерации № 347 от 20 декабря 2002 г. «Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» и «Методическими рекомендациями по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации».

Проведение судебной экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту, или нескольким экспертам.

Основанием для назначения судебной экспертизы является:

- постановление лица, проводящего дознание, следователя, прокурора;
- определение или постановление суда о назначении экспертизы в связи с рассмотрением уголовного, гражданского, арбитражного дела.

Эксперт приступает к производству экспертизы после получения письменного указания руководителя экспертного учреждения (его структурного подразделения) вместе с определением (постановлением) о назначении экспертизы и всеми поступившими на экспертизу материалами.

Если представленных на экспертизу материалов недостаточно для решения поставленных вопросов, или имеется необходимость в организации осмотра ТС, эксперт должен заявить ходатайство правоприменителю о предоставлении дополнительных материалов и

организации осмотра ТС, поскольку эксперт не вправе самостоятельно собирать требующиеся ему для производства экспертизы дополнительные документы и объекты. Предоставление дополнительных материалов и организация осмотра являются процессуальным действием, связанным с удовлетворением ходатайства эксперта, и является прерогативой правоприменителя.

Эксперт проводит исследование представленных ему материалов, руководствуясь специальными знаниями и рекомендованными методиками, в строгом соответствии с требованиями закона и своей компетенцией.

Объекты исследования и материалы дела, поступившие в экспертное учреждение, подлежат возврату органу, назначившему экспертизу, одновременно с представлением заключения эксперта.

Судебная экспертиза может быть проведена без исследования ТС, по предоставленным материалам дела и документам, в случае прямого указания правоприменителя о проведении экспертизы по материалам дела, или в тех случаях, когда осмотр ТС физически невозможен (в связи с продажей МТС, выполненным ремонтом и т.д.), а также в тех случаях, когда ходатайство не удовлетворяется в течение 30 календарных дней. В этом случае эксперт должен сделать запись о том, что автомобиль не осматривался по одной из вышеперечисленных причин, а экспертиза проводилась по предоставленным материалам дела (документам).

В случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения, назначается дополнительная судебная экспертиза. При возникновении у суда, судьи, лица, производящего дознание, следователя или прокурора сомнений в правильности, или обоснованности ранее данного заключения, по тем же вопросам назначается повторная судебная экспертиза.

Производство дополнительной судебной экспертизы поручается тому же или другому эксперту (экспертам). Производство повторной судебной экспертизы поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов.

Тема 3. Права и обязанности эксперта-автотехника, его компетенция и уголовная ответственность

Права и обязанности эксперта-техника регламентированы Положением Центрального Банка Российской Федерации от 19 сентября 2014 г. № 433-п «О правилах проведения независимой технической экспертизы транспортного средства».

При проведении экспертизы **эксперт-техник (экспертная организация) имеет право:**

- запрашивать у страховщика (потерпевшего) информацию, необходимую для проведения экспертизы;
- получать от страховщика (потерпевшего) разъяснения и дополнительные сведения, необходимые для осуществления экспертизы;
- привлекать к участию в проведении экспертизы других экспертов-техников (экспертные организации) и специалистов.

При организации повторной экспертизы эксперт-техник (экспертная организация) должен быть уведомлен (должна быть уведомлена) инициатором ее проведения о наличии уже проведенной экспертизы, а другая сторона (страховщик или потерпевший) в письменном виде заблаговременно уведомлены о месте и времени проведения повторной экспертизы. Если у инициатора экспертизы (страховщика или потерпевшего) нет возражений по содержанию уже имеющегося акта осмотра поврежденного транспортного средства, то экспертиза может быть проведена без осмотра транспортного средства, на основании имеющегося акта, с обязательным указанием на это в экспертном заключении.

При проведении экспертизы **эксперт-техник (экспертная организация) обязан (обязана):**

- сообщать страховщику и потерпевшему о невозможности своего участия в проведении экспертизы в случае возникновения обстоятельств, препятствующих проведению экспертизы;

- обеспечивать сохранность документов и объектов исследования, получаемых от страховщика (потерпевшего) и третьих лиц в ходе проведения экспертизы;

- не разглашать конфиденциальную информацию, полученную в ходе проведения экспертизы, и результаты экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

Эксперт-техник (экспертная организация) не может проводить экспертизу (участвовать в проведении экспертизы), если:

- эксперт-техник (экспертная организация) является учредителем, собственником, акционером, страхователем (клиентом) или должностным лицом страховщика;

- эксперт-техник или хотя бы один из экспертов-техников экспертной организации состоит в близком родстве с потерпевшим;

- страховщик (потерпевший) является учредителем, собственником, акционером или должностным лицом экспертной организации.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору эксперт-техник (экспертная организация) несет ответственность, предусмотренную гражданским законодательством Российской Федерации и договором.

За составление заведомо ложного экспертного заключения эксперт-техник несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Обязанности **судебного эксперта** регламентируется Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной

деятельности в Российской Федерации», а также действующим законодательством Российской Федерации.

Если систематизировать в единое целое обязанности судебного эксперта, то с учетом отдельных противоречий в процессуальных кодексах РФ, **судебный эксперт обязан:**

– принять к производству порученную ему экспертизу, провести полное исследование представленных материалов и документов, дать объективное и обоснованное заключение по поставленным вопросам;

– явиться по вызову в судебное заседание для ответов на вопросы по данному им заключению эксперта;

– не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

– эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования. Все материалы для исследования должны быть представлены органом, назначившим судебную экспертизу;

– в случае недостаточности материалов для исследования эксперт обязан направить соответствующее ходатайство в суд или органу, назначившему судебную экспертизу;

– в случае если материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, а также, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, эксперт обязан направить в суд или орган, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение о невозможности дать заключение;

– без ведома следователя или суда не вступать в личные контакты с участниками процесса, если эти контакты ставят под сомнение его незаинтересованность в исходе дела. Личные контакты эксперта с

участниками процесса ограничены рамками процессуального законодательства и ведомственных инструкций;

– обеспечивать сохранность представленных объектов исследований, а также материалов дела. Уничтожать, либо видоизменять объекты исследований можно только с письменного разрешения органа или лица, назначившего судебную экспертизу.

Эксперт государственного судебно-экспертного учреждения, кроме того, не вправе:

– осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;

– принимать поручение о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя СЭУ;

– сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица её назначившего.

Права судебных экспертов регламентируются действующим законодательством Российской Федерации, в том числе, Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Эксперт при производстве судебной экспертизы имеет право:

– знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы и ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

– участвовать, с разрешения следователя, прокурора, дознавателя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

– давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не указанным в определении (постановление) о

назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету проводимой им экспертизы (право эксперта на инициативу);

– ходатайствовать перед руководителем судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;

– обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначившего судебную экспертизу, если они ограничивают права эксперта.

Эксперт может нести уголовную, административную, дисциплинарную и материальную ответственность.

Уголовная ответственность судебного эксперта:

- за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК)

- за разглашение данных предварительного расследования по ст. 310 УК.

- злоупотребление должностными полномочиями, ст. 285 УК;

- превышение должностных полномочий, ст. 286 УК;

- получение взятки, ст. 290 УК;

Административная ответственность:

– за «заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод» по ст. 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) – влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

- за неявку в судебное заседание, эксперт может быть оштрафован (Арбитражный процессуальный Кодекс РФ, Статья 157. Последствия неявки в судебное заседание экспертов, свидетелей, переводчиков).

За допущенные нарушения во время проведения экспертизы, не влекущие за собой уголовную или административную ответственность, эксперт может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, в соответствии с действующим законодательством.

В случае причинения своими действиями ущерба во время проведения экспертизы, эксперт несет материальную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Тема 4. Заключение эксперта-автотехника, ходатайство о предоставлении дополнительных исходных данных, сообщение о невозможности дачи заключения.

Производство экспертизы. Экспертиза может проводиться по одному из трех вариантов:

- в государственном судебно-экспертном учреждении;
- в негосударственном судебно-экспертном учреждении;
- иными экспертами.

Под иными экспертами следует понимать сведущих лиц организаций, не являющихся экспертными, и частных экспертов, не состоящих в штате какой либо организации. Назначенный судом или руководителем экспертного учреждения эксперт может проводить экспертизу:

- в судебном заседании, т.е. в здании суда;
- в экспертном учреждении;
- по месту нахождения объектов экспертизы.

При проведении экспертизы в суде, суд может объявить перерыв, предоставить эксперту возможность провести исследование и составить заключение. Если же проведение экспертизы занимает значительный по протяженности период времени, суд приостанавливает производство по делу до получения заключения эксперта. Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при производстве экспертизы, за исключением случаев, когда такое присутствие может помешать исследованию, совещанию экспертов и составлению заключения. Присутствуя при производстве экспертизы, участник процесса может давать пояснения и задавать вопросы эксперту. Присутствие участников дела позволяет эксперту в ходе их объяснений найти реальные объективные подтверждения этим объяснениям, ранее сообщаемым фактам, либо доказать несостоятельность этих объяснений, опровергнуть выдвигаемые доводы. Во время составления экспертного заключения или совещания комиссии экспертов и формулирования выводов присутствие участников процесса не допускается.

Основные этапы производства экспертизы. Содержание заключения судебного эксперта-автотехника, его составные части. Заключение эксперта – при выполнении судебной экспертизы. Заключение специалиста – при выполнении экспертного исследования.

Статья 25 ФЗ №73 регламентирует форму заключения эксперта и является обязательной для любого лица, выполняющего судебную экспертизу.

В заключении эксперта должны быть отражены следующие сведения:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или лице, назначившим судебную экспертизу;
- сведения об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность (если эксперт – сотрудник экспертного учреждения, государственного или негосударственного, приводится наименование этого учреждения);
- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством РФ об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения и его роспись;
- вопросы, поставленные перед экспертом (комиссией экспертов);
- объекты исследования и материалы дела, представленные эксперту для проведения исследования;
- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве экспертизы (если это имело место);
- содержание и результаты исследований с указанием применяемых методов;
- оценка результатов исследований, обоснование и формулирование выводов по поставленным вопросам.

К заключению прилагаются материалы, иллюстрирующие это заключение и являющиеся его составной частью. Подобная форма

заключения способна обеспечить его надлежащую оценку судом. В ней нет ничего лишнего.

Составные части во всех случаях одинаковы: вводная часть, содержащая номер, дату, место, вид экспертизы(исследования), основание для проведения экспертизы(исследования), отметка о предупреждении об уголовной ответственности, данные экспертной организации, эксперта(специалиста), выполнявшего экспертизу, вопросы, поставленные на разрешение экспертизы в постановлении, определении. В соответствии с ФЗ №73 эксперт вправе проводить исследования по вопросам, не поставленным на разрешение экспертизы в постановлении, определении, но, по мнению эксперта, имеющим значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства. Исходные данные, имеющие в материалах дела и имеющие значение при производстве экспертизы, список используемой литературы, заявленные ходатайства и результаты на заявления.

Исследовательская часть, содержащая исследование по каждому из поставленных вопросов с указанием применяемых методов, методик. Осмотр, описание объектов, изучение материалов дела. Если вопросы подразумевают обобщенное исследование – их исследовательскую часть можно объединить. Для удобства последовательности изложения, исследование можно проводить, меняя вопросы местами, т.е. сначала исследовать 4-й вопрос, затем 1-й и т.п. Эксперт(специалист) не вправе решать правовые вопросы и вопросы, не связанные с его компетенцией (образованием). Аналитическая часть исследовательской части. Анализ объектов, исследование материалов дела, представленных документов, объектов – буквальное или фигуральное расчленение целого на части для тщательного изучения каждой части в отдельности. Синтезирующая часть - обобщение изученных исходных данных, объединение результатов анализа для получения новых знаний об объекте. Резюмирующая часть – развернутое формирование будущих выводов с надлежащим обоснованием.

Полнота – исследованы все представленные объекты, исследованы все необходимые методики, даны ответы на все вопросы, использованы все научные данные. Объективность – исследование проведено на основании всех объективных данных, носители информации объективны, объективные методики. Ход исследования, технологии исследования обеспечили логическую объективность исследования. Всесторонность – выявлены все признаки объекта. Исследование должно быть полным, объективным, достоверным. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы, поэтому профессиональный и нравственный долг понуждает эксперта так составить исследовательскую часть заключения, чтобы она была понятна адресату доказывания и могла быть оценена этим адресатом (судом, сторонами) по существу.

Общие рекомендации по оформлению исследовательской части следующие:

- подробно излагать технологию исследования: внешний осмотр, его результаты, исследование свойств и признаков объекта;

- указывать методы исследования. Если это достаточно известные методы, то достаточно указать наименование (например: органолептический, анализ, сопоставление и т.д.). Если недостаточно (метод определения места столкновения, наезда на пешехода и т.д.) изложить их подробнее, указав на апробацию в системе экспертных учреждений.

Выводы – ответы на вопросы в лаконичной форме, содержательны, трактуются однозначно. Формы выводов: категорически положительное утверждение или категорически отрицательное утверждение. альтернативные, условно-определенные, НПВ, вероятные.

Ходатайства: о предоставлении дополнительных материалов, о привлечении другого эксперта, об участии в процессуальных действиях, о постановке вопроса, о разрешении применить методы разрушения объекта, об удалении лица, присутствующем при проведении эксперимента.

Сообщение о невозможности – в УК, в ГК – отказ от дачи заключения.
Исследование не проводится. Основания: некомпетентность, отсутствие
МТБ, недостаточно данных, нет научных данных для решения вопроса.

Тема 5. Исходные данные и материалы для производства экспертизы.

При решении вопроса о назначении экспертизы следователю необходимо провести ряд следственных действий по сбору, подготовке, сохранению и предоставлению эксперту материалов для исследования. Главное требование к материальным объектам исследования (транспортные средства, недвижимые препятствия) это сохранение их в том виде, которое они приобрели в процессе дорожно-транспортного происшествия. Специфика автотехнической экспертизы заключается в наличии большинства объектов исследования нематериального характера. Они относятся к категории сведений, получаемых следователем из документов (протокол допроса, протокол осмотра места ДТП, протокол осмотра транспортного средства, его технического состояния, схем и т.д.). Эта категория объектов исследования называется исходными данными.

Для решения простейших задач автотехнической экспертизы используется большое количество исходных данных. Все они должны содержаться в постановлении о назначении автотехнической экспертизы. Базовые исходные данные, которые устанавливаются следователем и должны содержаться в постановлении следующие:

Фабула дорожно-транспортного происшествия с подробным описанием дорожно-транспортной ситуации.

Дорожные условия: тип покрытия, состояние проезжей части, координаты границ, наличие повреждений (с размерами), наличие уклонов, разметки, дорожных знаков, установленный порядок движения, дата и время суток, месторасположение, дальность видимости, наличие освещения.

Вещная обстановка: наличие следов на проезжей части, конечное положение транспортных средств, отброшенных предметов, осыпь осколков с привязкой к местности, координаты места наезда, столкновения,

опрокидывания и т.д., определенные на месте дорожно-транспортного происшествия в соответствии с прямыми или косвенными признаками.

Исходные данные, определяемые следственными экспериментами: скорость движения транспортных средств, пешеходов, дальность видимости с рабочего места водителя.

Тип, модель транспортных средств.

Техническое состояние транспортных средств до дорожно-транспортного происшествия, степень загруженности.

Данные исходные данные необходимы по всех делам, связанным с расследованием дорожно-транспортного происшествия. Относительно отдельных видов дорожно-транспортных происшествий могут быть необходимы дополнительные исходные данные: момент возникновения опасности для движения, режим работы светофорного объекта, возраст пешехода, величина радиуса и угла закругления поворота (дороги), метеоданные на момент дорожно-транспортного происшествия.

Выбор и оценка экспертом исходных данных для производства экспертизы. Исходные данные выбираются из материалов дела с указанием названия документа и страницы, где они находятся. Исходные данные должны быть объективными. Если они имеют различное значение, исследование проводится с учетом различных исходных данных и выводы могут быть условно-определенные.

Основные этапы производства экспертизы. Анализ объектов, исследование материалов дела, представленных документов, объектов – буквальное или фигуральное расчленение целого на части для тщательного изучения каждой части в отдельности. Обобщение изученных исходных данных, объединение результатов анализа для получения новых знаний об объекте. Развернутое формирование будущих выводов с надлежащим обоснованием.

Ходатайства о предоставлении исходных данных. О предоставлении дополнительных материалов, о привлечении другого эксперта, об участии в

процессуальных действиях, о постановке вопроса, о разрешении применить методы разрушения объекта, об удалении лица, присутствующем при проведении эксперимента.

Используемая литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, АПК РФ.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, ГПК РФ.
3. Кодекс об административных правонарушениях, КоАП.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, УПК РФ.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации, УК РФ.
6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями).
7. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 237 «Об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России». Зарегистрировано в Минюсте России 29 января 2013 г. Регистрационный номер № 26742.
8. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (приказ Минюста России от 20.12.2002, № 347).
9. Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (приказ Минюста России от 20.12.2002, № 346).
10. Байетт Р., Уоттс Р. Расследование дорожно-транспортных происшествий. М. «Транспорт», 1983 г., 288 с.
11. Боровский Б.Е. Безопасность движения автомобильного транспорта. Анализ дорожных происшествий. Лениздат, 2004 г., 305 с.

12. Возможности производства судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, Издательство «АНТИДОР», Научное издание, Москва, 2004г.
13. Иларионов В.А. Задачи и примеры по экспертизе ДТП: учебное пособие / МАДИ. – М., 1990. – 68 с.
14. Иларионов В.А. и др. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий. М. «Транспорт», 1989 г., 210 с.
15. Суворов Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза, Издательство «Экзамен», М, 2003 г.
16. Суворов Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза. Предмет, объект, состав и возможности. Роль и место в вопросе доказывания по делам о ДТП, МАДИ, М.: 2003.
17. Судебная экспертиза в гражданском (уголовном, арбитражном) процессе. Практическое пособие для экспертов и судей, Москва, 2009г.